Акционерное Общество
«Дальневосточная распределительная сетевая компания»

ПРОТОКОЛ № 184/МР-Р

Закупочной комиссии по рассмотрению заявок по конкурсу в электронной форме на право заключения договора поставки: Выкатные элементы с высоковольтными выключателями Закупка № 8201-РЕМ ПРОД-2021-ДРСК

г. Благовещенск **«12» января 2021**

КОЛИЧЕСТВО ПОДАННЫХ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ: 5 (пять) заявок.

№ п/п	Идентификационный номер Участника	Дата и время регистрации заявки
1.	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЖЕНЕРНОЕ БЮРО" ИНН/КПП 7703755745/772501001 ОГРН 1117746863013	04.12.2020 15:30
2.	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК МСК" ИНН/КПП 7701654251/771401001 ОГРН 1067746487181	04.12.2020 15:59
3.	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "УЗЭЛЕКТРОТЕХКОМПЛЕКТ" ИНН/КПП 7701931307/773001001 ОГРН 1117746712753	14.12.2020 14:00
4.	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭК" ИНН/КПП 5041206994/504101001 ОГРН 1185053003167	15.12.2020 07:38
5.	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБИРСКИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ" ИНН/КПП 3811094301/381101001 ОГРН 1053811147378	15.12.2020 08:32

КОЛИЧЕСТВО ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВОК: 3 (три) заявки.

ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА РАССМОТРЕНИЕ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

1. *О рассмотрении результатов оценки заявок Участников.*
2. *Об отклонении заявки участника АО «УЗЭЛЕКТРОТЕХКОМПЛЕКТ»*
3. *Об отклонении заявки участника ООО «МЭК»*
4. *Об отклонении заявки участника ООО "СИБИРСКИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ"*
5. *О признании заявок соответствующими условиям Документации о закупке.*
6. *О предварительной ранжировке заявок*
7. *О проведении переторжки.*

ВОПРОС № 1. О рассмотрении результатов оценки заявок Участников

РЕШИЛИ:

1. Признать объем полученной информации достаточным для принятия решения.
2. Принять к рассмотрению заявки следующих участников.

№	*Наименование Участника, его адрес, ИНН и/или идентификационный номер*	*Цена заявки, руб. без НДС*	*Дата и время внесения изменений в заявку*
1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЖЕНЕРНОЕ БЮРО" ИНН/КПП 7703755745/772501001 ОГРН 1117746863013	20414469,21	04.12.2020 15:30
2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК МСК" ИНН/КПП 7701654251/771401001 ОГРН 1067746487181	20314469,21	04.12.2020 15:59
3	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "УЗЭЛЕКТРОТЕХКОМПЛЕКТ" ИНН/КПП 7701931307/773001001	20414469,21	14.12.2020 14:00

	ОГРН 1117746712753		
4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭК" ИНН/КПП 5041206994/504101001 ОГРН 1185053003167	20414458,00	15.12.2020 07:38
5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБИРСКИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ" ИНН/КПП 3811094301/381101001 ОГРН 1053811147378	20414469,21	15.12.2020 08:32

ВОПРОС №2 Об отклонении заявки участника АО «УЗЭЛЕКТРОТЕХКОМПЛЕКТ»

РЕШИЛИ:

1. Отклонить заявку Участника АО «УЗЭЛЕКТРОТЕХКОМПЛЕКТ» от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «г» пункта 4.9.6 Документации о закупке, как несоответствующее следующим требованиям:

Основания для отклонения
Хабаровские ЭС: 1. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель для ПС 110/35/10кВ «Гродеково» предусмотрен к поставке выключатель с номинальным током 1600 А, что не соответствует требованиям Приложения 3.1 к техническим требованиям (2000 А). По результатам **дополнительной** экспертизы замечание **не снято**. По результатам дополнительного запроса участником подтверждена поставка вакуумного выключателя с номинальным током 1600А, что не соответствует требованиям Приложения 3.1 к техническим требованиям. В соответствии с требованиями опросного листа необходим выключатель с номинальным током 2000А. 2. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель для ПС 110/35/10кВ «Гродеково» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 3.1 к техническим требованиям. По результатам **дополнительной** экспертизы замечание **не снято**. По результатам дополнительного запроса участником указан неверный род оперативного тока (постоянный), что не соответствует требованиям Приложения 3.1 к техническим требованиям (выпрямленный). Дополнительно **выявлены несоответствия** требованиям закупочной документации: 3. В заявке участника в опросном листе на выключатель вакуумный для КРН-IV-10 с комплектом адаптации, с блоком управления для ПС 35/10кВ «Павло-Федоровка» не подтверждена поставка ОПН в количестве 6 шт. (предлагается 3 шт.), что не соответствует требованиям Приложения 2.9 к техническим требованиям.

ВОПРОС №3 Об отклонении заявки участника ООО «МЭК»

РЕШИЛИ:

1. Отклонить заявку Участника ООО «МЭК» от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «б» пункта 4.9.6 Документации о закупке, как несоответствующее следующим требованиям:

Основания для отклонения
Амурские ЭС 1. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/10кВ «Возжаевка» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 1.1 к техническим требованиям. 2. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/10кВ «Возжаевка» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 1.1 к техническим требованиям.

3. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/10кВ «Западная» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 1.2 к техническим требованиям.

4. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/10кВ «Западная» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 1.2 к техническим требованиям.

5. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 35/10кВ «Металлист» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 1.3 к техническим требованиям.

6. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 35/10кВ «Металлист» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 1.3 к техническим требованиям.

7. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель с комплектом адаптации к ячейкам КРН-10 для ПС 35/10кВ «Куприяновка» предложен комплект адаптации для ячейки КРН-3-10, что не соответствует требованиям Приложения 1.4 к техническим требованиям (ячейка КРН-10).

8. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель с комплектом адаптации к ячейкам КРН-10 для ПС 35/10кВ «Куприяновка» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 1.4 к техническим требованиям.

9. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель с комплектом адаптации к ячейкам КРН-10 для ПС 35/10кВ «Куприяновка» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 1.4 к техническим требованиям.

10. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент к ячейке К-47, с комплектом адаптации, блоком питания и управления для ПС 35/10кВ «Таёжная» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 1.5 к техническим требованиям.

11. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент к ячейке К-47, с комплектом адаптации, блоком питания и управления для ПС 35/10кВ «Таёжная» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 1.5 к техническим требованиям.

12. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель для КРН-IV-10 для ПС 35/10кВ «Прибрежная» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 1.6 к техническим требованиям.

13. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель для КРН-IV-10 для ПС 35/10кВ «Прибрежная» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 1.6 к техническим требованиям.

Приморские ЭС

14. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель с комплектом адаптации, блоком питания и управления для ПС 35/6кВ «Соловей Ключ» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 2.1 к техническим требованиям.

15. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель с комплектом адаптации, блоком питания и управления для ПС 35/6кВ «Соловей Ключ» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 2.1 к техническим требованиям.

16. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель к КРН-III-10 с комплектом адаптации, блоком управления для ПС 35/6кВ «Соловей Ключ» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 2.2 к техническим требованиям.

17. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель к КРН-III-10 с комплектом адаптации, блоком управления для ПС 35/6кВ «Соловей Ключ» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 2.2 к техническим требованиям.

18. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 2.5 к техническим требованиям.

19. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 2.5 к техническим требованиям.

20. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель с комплектом адаптации к КРН-III-10 для ПС 35/10кВ «Тихменево» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 2.6 к техническим требованиям.

21. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель с комплектом адаптации к КРН-III-10 для ПС 35/10кВ «Тихменево» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 2.6 к техническим требованиям.

22. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/6кВ «Мингородок» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 2.7.1 к техническим требованиям.

23. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/6кВ «Мингородок» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 2.7.1 к техническим требованиям.

24. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/6кВ «Ипподром» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 2.8.1 к техническим требованиям.

25. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/6кВ «Ипподром» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 2.8.1 к техническим требованиям.

26. В заявке участника в опросном листе на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/6кВ «Ипподром» не подтверждена поставка ОПН, что не соответствует требованиям Приложения 2.8.1 к техническим требованиям.

27. В заявке участника в опросном листе на выключатель вакуумный для КРН-IV-10 с комплектом адаптации, с блоком управления для ПС 35/10кВ «Павло-Федоровка» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 2.9 к техническим требованиям.

28. В заявке участника в опросном листе на выключатель вакуумный для КРН-IV-10 с комплектом адаптации, с блоком управления для ПС 35/10кВ «Павло-Федоровка» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 2.9 к техническим требованиям.

Хабаровские ЭС

29. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель для ПС 110/35/10кВ «Гродеково» предусмотрен к поставке выключатель с номинальным током 1600 А, что не соответствует требованиям Приложения 3.1 к техническим требованиям (2000 А).

30. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель для ПС 110/35/10кВ «Гродеково» отсутствует информация о роде оперативного тока, что не соответствует требованиям Приложения 3.1 к техническим требованиям.

31. В заявке участника в опросном листе на вакуумный выключатель для ПС 110/35/10кВ «Гродеково» не подтверждена поставка модуля управления выключателем с функцией самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения 3.1 к

техническим требованиям.

Общее

32. В заявке участника отсутствуют сборочные и компоновочные чертежи на комплекты адаптации с указанием всех размеров для ячеек КРН-IV-10, КРН-10, что не соответствует требованиям п. 4.2.2. технических требований.

Ответ на дополнительный запрос не предоставлен.

ВОПРОС №4 Об отклонении заявки участника ООО «СИБИРСКИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ»

РЕШИЛИ:

1. Отклонить заявку Участника ООО «СИБИРСКИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ» от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «б» пункта 4.9.6 Документации о закупке, как несоответствующее следующим требованиям:

Основания для отклонения

Амурские ЭС

1. В заявке участника в техническом предложении на выкатной элемент к ячейке К-47, с комплектом адаптации, блоком питания и управления для ПС 35/10кВ «Таёжная» не подтверждена поставка оборудования по дополнительным требованиям опросного листа, (наличие аварийного блок-контакта, конструктивно встроенного в выключатель), что не соответствует дополнительным требованиям Приложения № 1.5 и п. 5.2, 6.2 технических требований.

2. В заявке участника в техническом предложении на выкатной элемент к ячейке К-47, с комплектом адаптации, блоком питания и управления для ПС 35/10кВ «Таёжная» имеются разночтения в комплектации поставки (п. 1 выкатной элемент с вакуумным выключателем, а п.19 поставка выключателя с комплектом адаптации), что не соответствует требованиям п. 4.10.1.2. Документации о закупке.

Приморские ЭС

3.В заявке участника в техническом предложении на вакуумный выключатель с комплектом адаптации, блоком питания и управления для ПС 35/6кВ «Соловей Ключ» предложен комплект адаптации для ячейки КРН-10, что не соответствует требованиям Приложения № 2.1 (КРН-III-10).

4. В заявке участника в техническом приложении на вакуумный выключатель (Приложение 2.5) предложен блок управления выключателя без функции самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и без сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения № 2.5 и п. 5.2, 6.2 технических требований.

5. В заявке участника в техническом предложении на вакуумный выключатель (Приложение 2.5) предложен вакуумный выключатель с электромагнитным приводом с механической защелкой (Раздел 1.2.3, 1.1.4.2, 1.1.5.1, 1.1.5.5 Руководства по эксплуатации на ВБМ-10 КУ-ЮЖ.674152.012 РЭ), что не соответствует требованиям п. 13 Приложения № 2.5 и п. 5.2 технических требований (привод электромагнитный с магнитной защелкой).

6. В заявке участника в техническом приложении на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/6кВ «Мингородок» предложен блок управления выключателя без функции самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и без сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения № 2.7.1 и п. 5.2, 6.2 технических требований.

7. В заявке участника в техническом предложении на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/6кВ «Мингородок» предложен вакуумный выключатель с электромагнитным приводом с механической защелкой (Раздел 1.2.3, 1.1.4.2, 1.1.5.1, 1.1.5.5 Руководства по эксплуатации на ВБМ-10 КУ-ЮЖ.674152.012 РЭ), что не соответствует требованиям п. 13 Приложения № 2.7.1 и п. 5.2 технических требований (привод электромагнитный с магнитной защелкой).

8. В заявке участника в техническом предложении на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/6кВ «Мингородок» не подтверждена поставка оборудования по дополнительным требованиям опросного листа (поставка блока ручного автоматического включения для выключателя в количестве 2 шт; .микропроцессорный терминал РС 83 в количестве 2 шт., модуль управления TER-CM-16 в количестве 2 шт., изготовление выкатных элементов в сборе тип КРУ К-ІІІУ с проходными изоляторами в габаритах изготовления 1963г.), что не соответствует дополнительным требованиям опросного листа Приложение № 2.7.1. и п. 5.2, 6.2 технических

требований.

9. В заявке участника в техническом приложении на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/6кВ «Ипподром» предложен блок управления выключателя без функции самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и без сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения № 2.8.1 и п. 5.2, 6.2 технических требований.

10. В заявке участника в техническом предложении на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/6кВ «Ипподром» предложен вакуумный выключатель с электромагнитным приводом с механической защелкой (Раздел 1.2.3, 1.1.4.2, 1.1.5.1, 1.1.5.5 Руководства по эксплуатации на ВБМ-10 КУ-ЮЖ.674152.012 РЭ), что не соответствует требованиям п. 13 Приложения № 2.8.1 и п. 5.2 технических требований (привод электромагнитный с магнитной защелкой).

11. В заявке участника в техническом предложении на выкатной элемент с вакуумным выключателем для ПС 110/35/6кВ «Ипподром» не подтверждена поставка оборудования по дополнительным требованиям опросного листа (поставка блока ручного автоматического включения для выключателя в количестве 2 шт; .микропроцессорный терминал РС 83 в количестве 2 шт., модуль управления TER-CM-16 в количестве 2 шт., изготовление выкатных элементов в сборе тип КРУ К-ШУ с проходными изоляторами в габаритах изготовления 1963г.), что не соответствует дополнительным требованиям опросного листа Приложение № 2.8.1. и п. 5.2, 6.2 технических требований.

12. В заявке участника в техническом предложении на выключатель вакуумный для КРН-IV-10 с комплектом адаптации, с блоком управления для ПС 35/10кВ «Павло-Федоровка» не подтверждена поставка оборудования по дополнительным требованиям опросного листа (поставка блока ручного автоматического включения для выключателя в количестве 2 шт; модуль управления TER-CM-16 в количестве 2 шт.), что не соответствует дополнительным требованиям опросного листа Приложение № 2.9. и п. 5.2, 6.2 технических требований.

13. В заявке участника в техническом предложении на модуль управления, TER_CM_16_2(220_1) предложен блок управления РиМ, что не соответствует требованиям Приложения № 2.3 и п. 5.2, 6.2. технических требований.

14. В заявке участника в техническом предложении на модуль управления, TER_CM_16_2(220_1) предложен блок управления РиМ, что не соответствует требованиям Приложения № 2.4 и п. 5.2, 6.2. технических требований.

Хабаровские ЭС

15. В заявке участника в техническом предложении на вакуумный выключатель для ПС 110/35/10кВ «Гродеково» предложен выключатель с номинальным током 1600А, что не соответствует требованиям Приложения № 3.1 и п. 5.2, 6.2. технических требований (2000А).

16. В заявке участника в техническом приложении на вакуумный выключатель для ПС 110/35/10кВ «Гродеково» предложен блок управления выключателя без функции самодиагностики, диагностики работоспособности привода выключателя и без сигнализации с индикацией возможного типа неисправности, что не соответствует требованиям Приложения № 3.1 и п. 5.2, 6.2 технических требований.

17. В заявке участника в техническом предложении на вакуумный выключатель для ПС 110/35/10кВ «Гродеково» предложен вакуумный выключатель с электромагнитным приводом с механической защелкой (Раздел 1.2.3, 1.1.4.2, 1.1.5.1, 1.1.5.5 Руководства по эксплуатации на ВБМ-10 КУ-ЮЖ.674152.012 РЭ), что не соответствует требованиям п. 13 Приложения № 3.1 и п. 5.2 технических требований (привод электромагнитный с магнитной защелкой).

18. В заявке участника отсутствует декларация соответствия на выключатель ВБМ с номинальным током отключения 31,5 кА (ПС 110/35/10кВ «Гродеково»), что не соответствует требованиям п. 4.1. технических требований.

Общее

19. В заявке участника отсутствуют заполненные опросные листы на предлагаемое оборудование в формате Приложений 1.1-1.6, 2.1-2.9, 3.1, что не соответствует требованиям п.2.4, п.4.2.1 технических требований.

20. В заявке участника отсутствует информация о максимальном гарантийном сроке на поставляемое оборудование, который должен составлять не более 72 месяцев с момента поставки, что не соответствует требованиям п.3.1 технических требований.

21. В заявке участника отсутствуют сборочные и компоновочные чертежи на комплекты адаптации и выкатные элементы с указанием всех размеров для ячеек КРН-IV-10, КРН- III-10, КРН-

10, КРУ2-10, К-ШУ, К-47, К-59, К-49, что не соответствует п. 4.2.2. технических требований. *Ответ на дополнительный запрос не предоставлен.*

ВОПРОС № 5 О признании заявок соответствующими условиям Документации о закупке

РЕШИЛИ:

Признать заявки ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЖЕНЕРНОЕ БЮРО" ИНН/КПП 7703755745/772501001 ОГРН 1117746863013, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК МСК" ИНН/КПП 7701654251/771401001 ОГРН 1067746487181 соответствующими условиям Документации о закупке и принять их к дальнейшему рассмотрению.

ВОПРОС №6 О предварительной ранжировке заявок

РЕШИЛИ:

1. Утвердить предварительный расчет баллов по результатам оценки заявок, признанных соответствующими условиям Документации о закупке:

Критерий оценки (подкритерий)	Весовой коэффициент значимости		Количество баллов, присужденных заявке по каждому критерию / подкритерию (без учета весового коэффициента значимости)	
	критерия	подкритерия	ООО " ИНЖЕНЕРНОЕ БЮРО "	ООО " ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК МСК "
Критерий оценки 1: *Цена заявки (оферты)*	80%	-//-	3,98	4,00
Критерий оценки 2: *Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции*	20%	-//-	0	0
Итоговый балл заявки (с учетом весовых коэффициентов значимости)			**3,98**	**4,00**

2. Утвердить предварительную ранжировку заявок:

Место в предвари-тельной ранжировке	Дата и время регистрации заявки	Наименование, адрес и ИНН Участника и/или его идентификационный номер	Цена заявки, руб. без НДС	Возможность применения приоритета в соответствии с 925-ПП
1 место	04.12.2020 15:59	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК МСК" ИНН/КПП 7701654251/771401001 ОГРН 1067746487181	20 314 469,21	нет
2 место	04.12.2020 15:30	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЖЕНЕРНОЕ БЮРО" ИНН/КПП 7703755745/772501001 ОГРН 1117746863013	20 414 469,21	нет

ВОПРОС № 7 «О проведении переторжки»

РЕШИЛИ:

1. Провести переторжку;
2. Предметом переторжки является ***цена заявки;***
3. Допустить к участию в переторжке заявки следующих Участников:

№ п/п	Наименование Участника и/или его идентификационный номер	Цена заявки, руб. без НДС	Возможность применения приоритета в соответствии с 925-ПП
1.	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК МСК" ИНН/КПП 7701654251/771401001 ОГРН 1067746487181	20 314 469,21	нет
2.	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЖЕНЕРНОЕ БЮРО" ИНН/КПП 7703755745/772501001 ОГРН 1117746863013	20 414 469,21	нет

4. Определить форму переторжки: очная;
5. Шаг переторжки: от 0,1 – 100% от начальной (максимальной) цены договора без учета НДС.
6. Назначить переторжку на ***14.01.2021 в 15:00 час.*** (Амурского времени).
7. Место проведения переторжки: Единая электронная торговая площадка (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: https://rushydro.roseltorg.ru;
8. Файлы с новой ценой (условиями заявки), подлежащие корректировке в соответствии с окончательными предложениями Участника, заявленными в ходе проведения переторжки, должны быть предоставлены посредством функционала ЭТП в течение 1 (одного) рабочего дня с момента завершения процедуры переторжки на ЭТП путем изменения (дополнения) состава заявки Участника

Секретарь Закупочной комиссии 1 уровня АО «ДРСК»  ***Г.М. Терёшкина***