

Акционерное Общество

**«Дальневосточная распределительная сетевая**  **компания»**

**ПРОТОКОЛ №** 257/ПрУ **-Р**

**заседания Закупочной комиссии по запросу котировок в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты МСП «СИЗ Указатели», закупка 231**

|  |  |
| --- | --- |
| **г. Благовещенск** | **«04» апреля 2019** |

СПОСОБ И ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ: запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты МСП «СИЗ Указатели», закупка 231

**КОЛИЧЕСТВО ПОДАННЫХ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ**: ***3 (три)*** заявки.

| №п/п | Наименование, адрес и ИНН Участника и/или его идентификационный номер | Дата и время регистрации заявки |
| --- | --- | --- |
|  | № 59203 | 06.03.2019 11:11 |
|  | № 61813 | 07.03.2019 18:52 |
|  | № 65329 | 12.03.2019 15:55 |

**ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА РАССМОТРЕНИЕ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:**

1. *О рассмотрении результатов оценки основных частей заявок Участников*
2. *Об отклонении заявки Участника №59203 ООО «ЭнергоПромЗащита»*
3. *Об отклонении заявки Участника №65329 ООО ТД «ЭТО»*
4. *Об отклонении заявки Участника №61813 ООО «Армакс»*
5. *О признании закупки несостоявшейся.*

**РЕШИЛИ:**

**По вопросу № 1**

1. Признать объем полученной информации достаточным для принятия решения.
2. Принять к рассмотрению основных части заявок следующих участников:

| №п/п | Дата и время регистрации заявки/ | Идентификационный номер Участника |
| --- | --- | --- |
|  | 06.03.2019 11:11 | № 59203 |
|  | 07.03.2019 18:52 | № 61813 |
|  | 12.03.2019 15:55 | № 65329 |

**По вопросу № 2**

Отклонить заявку Участника ***№59203 ООО «ЭнергоПромЗащита»*** от дальнейшего рассмотрения на основании подпунктов «е,г» пункта 4.9.5 Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Основания для отклонения |
|  | Участник в основную часть своей заявки вложил файл/документ - «Заверениях об обстоятельствах», в котором отражены сведения о ценовом предложении Участника, что не соответствует п. 4.5.1.3 и подпункт 5 пункт 12.1 раздел 12 Документации о закупке. |
|  | В основной части заявки участника отсутствуют копии паспортов на предлагаемую продукцию, что не соответствует требованиям пункта 4.2. Технического задания, в котором указано следующее: В составе своего предложения участник должен предоставить копии сертификатов и паспортов на предлагаемую продукцию, согласно приложений №1-6 ТЗ. |
|  | В составе технического предложения участника отсутствует предложение по позиции № 17 Приложения 1 к техническому заданию, что не соответствует требованиям пунктов 1.1. и 4.1. Технического задания. |
|  | В техническом предложении, часть продукции, предлагаемой участником, не соответствует заявленной организатором, а именно:***По филиалу АО «ДРСК» «Амурские электрические сети»:***1. в поз. № 13 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 19 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УНН 1СЗ ИП с диапазоном контролируемых напряжений 24-1000 В предложен УННО-1СЗ с диапазоном контролируемых напряжений 50-1000 В).2. в поз. № 15 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 29 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УННО-1 с диапазоном контролируемых напряжений 25-1000 В предложен УННО-1СЗ с диапазоном контролируемых напряжений 50-1000 В).3. в поз. № 21 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 21 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УВН-90М-110С с контролируемыми напряжениями 35 и 110 кВ и напряжением индикации 8,75 кВ предложен УВН-110СЗ с контролируемым напряжением 110 кВ и напряжением индикации 27,5 кВ).4. в поз. № 24 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 26 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УННУ-1Н со световой и звуковой индикацией наличия напряжения предложен УННУ-1 со световой индикацией наличия напряжения).***По филиалу АО «ДРСК» «Хабаровские электрические сети» СП ЦЭС:***1. в поз. № 12 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 12 Приложения 3 к техническому заданию (вместо указателя УВН-90М-110 СЗ с контролируемыми напряжениями 35 и 110 кВ и напряжением индикации 8,75 кВ предложен УВН-110СЗ с контролируемым напряжением 110 кВ и напряжением индикации 27,5 кВ).2. в поз. № 16 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 16 Приложения 3 к техническому заданию (вместо указателя УННУ-1Н со световой и звуковой индикацией наличия напряжения предложен УННУ-1 со световой индикацией наличия напряжения).***По филиалу АО «ДРСК» «Хабаровские электрические сети» СП СЭС:***1. в поз. № 1 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 1 Приложения 4 к техническому заданию (вместо двухполюсного указателя ИНА-380 для проверки наличия/отсутствия напряжения в электроустановках постоянного и переменного тока, с дискретными значениями индицируемого напряжения 60, 110 (127), 220, 380 В, с возможностью определения наличия сопротивления постоянному току в электрической цепи («прозвонка»), определения полярности напряжения источника тока предложена индикаторная отвертка ИН-91 для проверки наличия/отсутствия напряжения в электроустановках переменного тока без данных функций, при этом в графе «Примечание, обоснование» технического предложения участником приведены характеристики указателя ИНА-380).2. в поз. № 11 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 18 Приложения 4 к техническому заданию (вместо указателя УННО-1 с диапазоном контролируемых напряжений 25-1000 В предложен УННО-1СЗ с диапазоном контролируемых напряжений 50-1000 В).3. в поз. № 12 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 9 Приложения 4 к техническому заданию (вместо указателя УНК-04 с диапазоном контролируемых напряжений 12-660 В предложен УНН-0,4 с диапазоном контролируемых напряжений 12-380 В).4. в поз. № 13 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 12 Приложения 4 к техническому заданию (вместо указателя УВН-90М-110С с контролируемыми напряжениями 35 и 110 кВ и напряжением индикации 8,75 кВ предложен УВН-110СЗ с контролируемым напряжением 110 кВ и напряжением индикации 27,5 кВ).***По филиалу АО «ДРСК» «Электрические сети ЕАО»:***1. в поз. № 7 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 7 Приложения 5 к техническому заданию (вместо указателя УВН-90М-110С с контролируемыми напряжениями 35 и 110 кВ и напряжением индикации 8,75 кВ предложен УВН-110СЗ с контролируемым напряжением 110 кВ и напряжением индикации 27,5 кВ).***По филиалу АО «ДРСК» «Южно-Якутские электрические сети»:***1. в поз. № 11 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 11 Приложения 6 к техническому заданию (вместо указателя УВН-90М-110С с контролируемыми напряжениями 35 и 110 кВ и напряжением индикации 8,75 кВ предложен УВН-110СЗ с контролируемым напряжением 110 кВ и напряжением индикации 27,5 кВ). |

**По вопросу № 3**

Отклонить заявку Участника ***№65329 ООО ТД «ЭТО»*** от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «г» пункта 4.9.5 Документации о закупке, ***как*** несоответствующую следующим требованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Основания для отклонения |
|  | В техническом предложении, часть продукции, предлагаемой участником, не соответствует заявленной организатором, а именно:***По филиалу АО «ДРСК» «Амурские электрические сети»:***1. в поз. № 26 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 26 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УННУ-1Н со световой и звуковой индикацией наличия напряжения предложен УННУ-1 со световой индикацией наличия напряжения).2. в поз. № 27 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 27 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя Контакт-57Э до 1 кВ с диапазоном контролируемых напряжений 70-1000 В предложен ЭЛИН-1/П с диапазоном контролируемых напряжений 12-660 В).***По филиалу АО «ДРСК» «Хабаровские электрические сети» СП ЦЭС:***1. в поз. № 8 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 8 Приложения 3 к техническому заданию (вместо указателя УННУ-1 с диапазоном контролируемых напряжений 24-1000 В и дискретными значениями индицируемого напряжения 24, 50, 110, 220, 380, 660, 1000 В предложен ЭЛИН-1/П с диапазоном контролируемых напряжений 12-660 В и дискретными значениями индицируемого напряжения 12, 110, 220, 380, 660 В).***По филиалу АО «ДРСК» «Хабаровские электрические сети» СП СЭС:***1. в поз. № 1 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 1 Приложения 4 к техническому заданию (вместо двухполюсного указателя ИНА-380 для проверки наличия/отсутствия напряжения в электроустановках постоянного и переменного тока, с дискретными значениями индицируемого напряжения 60, 110 (127), 220, 380 В, с возможностью определения наличия сопротивления постоянному току в электрической цепи («прозвонка»), определения полярности напряжения источника тока предложен однополюсный указатель УННО-1М для проверки наличия/отсутствия напряжения в электроустановках переменного тока без данных функций).2. в поз. № 16 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 16 Приложения 4 к техническому заданию (вместо указателя УННУ-1Н со световой и звуковой индикацией наличия напряжения предложен УННУ-1 со световой индикацией наличия напряжения).3. в поз. № 19 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 19 Приложения 4 к техническому заданию (вместо указателя УВН 80-2М/1 со встроенный устройством самопроверки предложен УВНИ-80 без данного устройства). |

**По вопросу № 4**

Отклонить заявку Участника ***№61813 ООО «АРМАКС»*** от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «г» пункта 4.9.5 Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Основания для отклонения |
|  | В основной части заявки участника отсутствуют копии паспортов на предлагаемую продукцию, что не соответствует требованиям пункта 4.2. Технического задания, в котором указано следующее: В составе своего предложения участник должен предоставить копии сертификатов и паспортов на предлагаемую продукцию, согласно приложений №1-6 ТЗ. |
|  | В техническом предложении, часть продукции, предлагаемой участником, не соответствует заявленной организатором, а именно:***По филиалу АО «ДРСК» «Электрические сети ЕАО»:***1. в поз. № 3 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 3 Приложения 5 к техническому заданию (вместо указателя УВНУ.ИТФ-10Д с цифровой и звуковой индикацией, с контролируемым диапазоном напряжений 0,4-10 кВ предложен УВНФ 6-10 СЗ со световой и звуковой индикацией, с контролируемым диапазоном напряжений 6-10 кВ). |

**По вопросу № 5**

1. Признать закупку ***«СИЗ Указатели»*** несостоявшейся на основании подпункта «б» пункта 4.16.1 Документации о закупке, так как по результатам рассмотрения основныхчастей заявок принято решение о признании менее 2 (двух) заявок соответствующими требованиям Документации о закупки.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Секретарь Закупочной комиссии***  | ***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*** | ***М.Г. Елисеева*** |

*Исп. Коротаева Т.В.*

*Тел. 397-205*