

Акционерное Общество

**«Дальневосточная распределительная сетевая**  **компания»**

**ПРОТОКОЛ № 135/МЭ-Р**

**заседания Закупочной комиссии по запросу котировок в электронной форме в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «СИЗ Указатели», закупка № 231**

|  |  |
| --- | --- |
| **г. Благовещенск** | **«23» января 2019** |

СПОСОБ И ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ: запрос котировок в электронной форме в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «СИЗ Указатели», закупка № 231.

**КОЛИЧЕСТВО ПОДАННЫХ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ: *4 (четыре)*** заявки.

| №  п/п | Наименование, адрес и ИНН Участника и/или его идентификационный номер | Дата и время регистрации заявок | Дата и время внесения изменений в заявку |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 17729 | 25.12.2018 10:06 | 26.12.2018 08:07 |
|  | 18366 | 26.12.2018 16:19 | 26.12.2018 16:51 |
|  | 18382 | 26.12.2018 16:52 | 26.12.2018 16:57 |
|  | 18451 | 26.12.2018 21:58 | 26.12.2018 22:07 |

**ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА РАССМОТРЕНИЕ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:**

1. *О рассмотрении результатов оценки основных частей заявок Участников*
2. *Об отклонении заявки Участника №17729*
3. *Об отклонении заявки Участника № 18366*
4. *Об отклонении заявки Участника №18382*
5. *Об отклонении заявки Участника №18451*
6. *О признании закупки несостоявшейся.*

**РЕШИЛИ:**

**По вопросу № 1**

1. Признать объем полученной информации достаточным для принятия решения.
2. Принять к рассмотрению основных части заявок следующих участников:

| №  п/п | Идентификационный номер Участника | Дата и время регистрации заявок | Дата и время внесения изменений в заявку |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 17729 | 25.12.2018 10:06 | 26.12.2018 08:07 |
|  | 18366 | 26.12.2018 16:19 | 26.12.2018 16:51 |
|  | 18382 | 26.12.2018 16:52 | 26.12.2018 16:57 |
|  | 18451 | 26.12.2018 21:58 | 26.12.2018 22:07 |

**По вопросу № 2**

1. Отклонить заявку Участника № ***17729*** от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «е» пункта 4.9.5 Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Основания для отклонения |
|  | Участник в основную часть своей заявки вложил следующие файлы/документы: «Коммерческое предложение» и «Справку об отсутствии признаков крупной сделки», в которых отражены сведения о ценовом предложении Участника, что не соответствует п. 4.5.1.3 и подпункт 5 пункт 12.1 раздел 12 Документации о закупке. |

**По вопросу № 3**

1. Отклонить заявку Участника № ***18366*** от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «а» пункта 4.9.5 Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Основания для отклонения |
|  | Участник в основную часть своей заявки не вложил следующие документы:  • Опись документов (форма 1), входящих в основную часть заявки, по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о закупке (подраздел 7.1);  • Письмо о подаче оферты (форма 2) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о закупке (подраздел 7.2);  • Техническое предложение (форма 4) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о закупке (подраздел 7.4);  • Календарный график (форма 5) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о закупке (подраздел 7.5);  • Протокол разногласий по проекту Договора (форма 6) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о закупке (подраздел 7.6);  • Анкета Участника (форма 7) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о закупке (подраздел 7.7);  что не соответствует подпункту 1 пункту 12.1 раздела 11 и пункта 4.5.1 Документации о закупке. |

**По вопросу № 4**

1. Отклонить заявку Участника № ***18382*** от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «е» пункта 4.9.5 Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Основания для отклонения |
|  | Участник в основную часть своей заявки вложил следующие файлы/документы: «Коммерческое предложение», «Заверение об обстоятельствах» и «Справке об отсутствии признаков крупной сделки», в которых отражены сведения о ценовом предложении Участника, что не соответствует п. 4.5.1.3 и подпункт 5 пункт 12.1 раздел 12 Документации о закупке. |

**По вопросу № 5**

1. Отклонить заявку Участника № *18451*от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «г» пункта 4.9.5 Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Основания для отклонения |
|  | В техническом предложении Участника, часть продукции, предлагаемой участником, не соответствует заявленной организатором:  ***По филиалу АО «ДРСК» «Амурские электрические сети»:***  1. в поз. № 4, 5 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 4, 5 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УНН-1 массой не более 0,1 кг для проверки наличия/отсутствия напряжения до 1000 В электроустановках постоянного и переменного тока предложен УНН-1 СЗ ВЛ Т массой не более 1,1 кг для проверки наличия/отсутствия напряжения до 1000 В на ВЛ переменного тока).  2. в поз. № 6 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 6 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УВНУ.ИТФ-10Д с цифровой и звуковой индикацией, с контролируемым диапазоном напряжений 0,4-10 кВ предложен УВНФ 6-10 СЗ со световой и звуковой индикацией, с контролируемым диапазоном напряжений 6-10 кВ).  3. в поз. № 14 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 14 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УНК-0,4 с дискретными значениями индицируемого напряжения 12, 25, 50, 110, 220, 380 В предложен УНН Комби (12-380) с дискретными значениями индицируемого напряжения 12, 50, 110, 220, 380 В).  4. в поз. № 21, 22 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 21, 22 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УВН-90М-110С с контролируемыми напряжениями 35 и 110 кВ и напряжением индикации 8,75 кВ предложен УВН-110Э СЗ с контролируемым напряжением 110 кВ и напряжением индикации 27,5 кВ).  5. в поз. № 26 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 26 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УННУ-1Н со световой и звуковой индикацией наличия напряжения предложен УННУ-1Э со световой индикацией наличия напряжения).  6. в поз. № 28 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 28 Приложения 1 к техническому заданию (вместо указателя УНВЛ-0,4 с возможностью проверки наличия/отсутствия напряжения без подъема на опору при использовании двух универсальных электроизолирующих штанг и возможностью использования для проверки совпадения фаз предложен УНК (12-380) ВЛ без данных функций).  ***По филиалу АО «ДРСК» «Приморские электрические сети»:***  1. в поз. № 8 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 8 Приложения 2 к техническому заданию (вместо указателя УНК-0,4 с дискретными значениями индицируемого напряжения 12, 25, 50, 110, 220, 380 В предложен УНН Комби (12-380) с дискретными значениями индицируемого напряжения 12, 50, 110, 220, 380 В).  2. в поз. № 15 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 15 Приложения 2 к техническому заданию (вместо указателя Контакт-53 с диапазоном контролируемых напряжений 12-380 В и свето-звуковой индикацией предложен Контакт-55С с контролируемым диапазоном напряжений 24-380 В и светодиодной индикацией).  ***По филиалу АО «ДРСК» «Хабаровские электрические сети» СП ЦЭС:***  1. в поз. № 5 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 5 Приложения 3 к техническому заданию (вместо указателя УНК-0,4 с дискретными значениями индицируемого напряжения 12, 25, 50, 110, 220, 380 В предложен УНН Комби (12-380) с дискретными значениями индицируемого напряжения 12, 50, 110, 220, 380 В).  ***По филиалу АО «ДРСК» «Хабаровские электрические сети» СП СЭС:***  1. в поз. № 1 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 1 Приложения 4 к техническому заданию (вместо указателя ИНА-380 с дискретными значениями индицируемого напряжения 60, 110 (127), 220, 380 В предложен Контакт-55СЗ с дискретными значениями индицируемого напряжения 24, 220, 380 В).  2. в поз. № 16 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 16 Приложения 4 к техническому заданию (вместо указателя УННУ-1Н со световой и звуковой индикацией наличия напряжения предложен УННУ-1Э Ф со световой индикацией наличия напряжения).  ***По филиалу АО «ДРСК» «Электрические сети ЕАО»:***  1. в поз. № 4 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 4 Приложения 5 к техническому заданию (вместо указателя УНК-0,4 с дискретными значениями индицируемого напряжения 12, 25, 50, 110, 220, 380 В предложен УНН Комби (12-380) с дискретными значениями индицируемого напряжения 12, 50, 110, 220, 380 В).  2. в поз. № 7 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 7 Приложения 5 к техническому заданию (вместо указателя УВН-90М-110С с контролируемыми напряжениями 35 и 110 кВ и напряжением индикации 8,75 кВ предложен УВН-110Э СЗ с контролируемым напряжением 110 кВ и напряжением индикации 27,5 кВ).  ***По филиалу АО «ДРСК» «Южно-Якутские электрические сети»:***  1. в поз. № 5 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 5 Приложения 6 к техническому заданию (вместо указателя УВНУ.ИТФ-10Д с цифровой и звуковой индикацией, с контролируемым диапазоном напряжений 0,4-10 кВ предложен УВНФ 6-10 СЗ со световой и звуковой индикацией, с контролируемым диапазоном напряжений 6-10 кВ).  2. в поз. № 15 технического предложения участником предложен указатель, не соответствующий техническим требованиям, указанным в поз. № 15 Приложения 6 к техническому заданию (вместо указателя Контакт-53 с диапазоном контролируемых напряжений 12-380 В и свето-звуковой индикацией предложен Контакт-55С с контролируемым диапазоном напряжений 24-380 В и светодиодной индикацией).  Данные несоответствия нарушают требования пункта 3.5. Технического задания (Эквивалентное оборудование - это оборудование, которое по техническим и функциональным характеристикам не уступают характеристикам, заявленным в Документации о закупке, в том числе по гарантийным срокам и срокам эксплуатации) по приложениям №1-№6 |

**По вопросу № 6**

1. Признать закупку ***«СИЗ Указатели»*** несостоявшейся на основании подпункта «б» пункта 4.16.1 Документации о закупке, так как по результатам рассмотрения основныхчастей заявок принято решение о признании менее 2 (двух) заявок соответствующими требованиям Документации о закупки.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Секретарь Закупочной комиссии*** | ***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*** | ***М.Г. Елисеева*** |

*Исп. Коротаева Т.В.*

*Тел. 397-205*