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### Акционерное Общество

**«Дальневосточная распределительная сетевая**  **компания»**

**Уведомление № 1**

 **о внесение изменений в Документацию о закупке**

**г. Благовещенск 26 декабря 2017 г.**

Организатор: АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» (далее АО «ДРСК») (почтовый адрес: 675000, г. Благовещенск, ул. Шевченко 28, тел./факс: 8 (4162) 397-205, e-mail: okzt7@drsk.ru

Заказчик: АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» (далее АО «ДРСК») (почтовый адрес: 675000, г. Благовещенск, ул. Шевченко 28, тел./факс: 8 (4162) 397-205, e-mail: okzt7@drsk.ru

Способ и предмет закупки: открытый запрос предложений на право заключения договора: ***«Оформление разрешительной документации по сносу зеленых насаждений, на земляные работы, получение КПТ,согласование трассировки объектов техприсоединения для нужд филиала ХЭС».***

 Извещение опубликованного на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - «официальный сайт») от 21.12.17 г. под № 31705920155.

**Изменения внесены:**

***Пункт 9.1 Раздела 9 (Приложение № 4 - Порядок оценки и сопоставления заявок) Документации о закупке читать в следующей редакции:*** Расчет итоговой оценки предпочтительности каждой заявки, успешно прошедшей отборочную стадию (подраздел 2.8.2), осуществляется по следующим критериям оценки и в соответствии со следующим порядком оценки предпочтительности и сопоставления заявок:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер критерия оценки в структуре | Вид критерия оценки | Наименование критерия оценки | Значимость критерия оценки | Содержание частного критерия оценки | Расчет оценки предпочтительности заявки |
| критерий оценки первого уровня | критерий оценки второго уровня |
| 1. | Ценовой (стоимостной) частный критерий оценки первого уровня | Цена за суммарную стоимость единичных расценок выполняемых работ | *отсутствует* | 90%(В1 = 0,9) | Чем меньше средняя арифметическая стоимость всех видов работ указанных Участником, тем выше предпочтительность | Расчет оценки предпочтительности по частному критерию по методу «Математическая формула, задающая «функцию ценности»»:**1.Этап (определение средней арифметической стоимости по видам работ, указанных Участником в заявке, в соответствии с требованиями п 3.4 и п. 3.5 технического задания)**:$А ср= \frac{\sum\_{i=1}^{n}A\_{n}}{n}$, где:А ср - средняя арифметическая стоимость всех видов работ, указанных в заявке Участника (в Протоколе согласования (ведомости) договорной цены).A*n* – предложенная Участником в **заявке** *(****суммарная стоимость единичных расценок выполняемых работ)***, в соответствии с требованиями пункта 3.4. Технического задания (Приложение № 1 Документации о закупке).n – количество видов работ, указанных в заявке Участника **2.Этап (Оценка предпочтительности)**$$Б\_{1}=\frac{А ср\_{min}}{А ср}х Ш,$$где:Б1 – рассчитанная оценка предпочтительности по данному частному критерию оценки в баллах;А ср - средняя арифметическая стоимость всех видов работ, указанных в заявке Протоколе согласования (ведомости) договорной цены) УчастникаА ср*min* – минимальная средняя арифметическая стоимость всех видов работ, среди всех рассчитанных на этапе 1 значений А ср.Ш – максимально возможный балл (максимальная возможная оценка предпочтительности) по шкале оценок (Ш = 5).Оценка предпочтительности заявок осуществляется в едином базисе сопоставления ценовых (стоимостных) предложений, установленном в документации о закупке: без учета НДС. В случае если участник действует по упрощенной системе налогообложения, к таким участникам так же применяется базис сопоставления ценовых (стоимостных) предложений - без учета НДСШкала оценок от 0 до 5 баллов. |
| 2 | Неценовой критерий оценки первого уровня | Деловая репутация (участие в судебных разбирательствах) | Отсутствует | 10%(B2.=0,1) | Отсутствие за предшествующие дате окончания подачи заявок 12 месяцев, вступивших в законную силу и не обжалованных Участником судебных актов, которыми установлен факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) Участником обязательств по договорам, в которых он выступает поставщиком (подрядчиком, исполнителем и т.п.) повышает предпочтительность | Расчет оценки предпочтительности по частному критерию по методу «Оценка предпочтительности посредством однозначной числовой шкалы измерений»:Порядок осуществления оценки (значение оцениваемого параметра):Проверка осуществляется по информационной базе сведений, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: arbitr.ru (портал «Федеральные арбитражные суды Российской Федерации»)

|  |  |
| --- | --- |
| Б2. = 0 | Наличие хотя бы одного судебного акта; |
| Б2. = 5 | Отсутствие судебных актов; |

где: Б2 – рассчитанная оценка предпочтительности по данному частному критерию оценки в баллах.Шкала оценок от 0 до 5 баллов. |

**Все остальные условия Извещения и Документации о закупке остаются без изменения.**

***Председатель Закупочной***

***комиссии АО «ДРСК» 1 уровня В.А. Юхимук***

Коротаева Т.В.

 тел.(416-2) 397-205

okzt7@drsk.ru