

Акционерное Общество

**«Дальневосточная распределительная сетевая**  **компания»**

**ПРОТОКОЛ № 471/УКС-Р**

**Закупочной комиссии по рассмотрению заявок по открытому запросу предложений на право заключения договора: *ПИР Строительство ПС 220 кВ КС-7А Зейская, филиал АЭС******,* закупка № 1095 раздел 2.1.1. ГКПЗ 2017.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **г. Благовещенск** |  | «02» июня 2017 |

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**  членыпостоянно действующей Закупочной комиссии АО «ДРСК» 2-го уровня.

**ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА РАССМОТРЕНИЕ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:**

1. О рассмотрении результатов оценки заявок Участников.
2. Об отклонении заявки ООО «Геоинжстрой»
3. Об отклонении заявки ООО «Компания Новая Энергия»
4. Об отклонении заявки ООО «ПМК Сибири»
5. Об отклонении заявки ООО «Электросервиспроект»
6. Об отклонении заявки ООО «АСК «Барс»
7. Об отклонении заявки ООО «Братское монтажное управление Гидроэлектромонтаж»
8. Об отклонении заявки АО «Всероссийский научно-исследовательский институт гидротехники имени Б.Е. Веденеева»
9. Об отклонении заявки ООО «ИНПЭС»
10. Об отклонении заявки ООО «Томскэлектросетьпроект»
11. Об отклонении заявки АО «Хабаровская энерготехнологическая компания»
12. О признании заявок соответствующими условиям Документации о закупке.
13. О предварительной ранжировке заявок.
14. О проведении переторжки

**РЕШИЛИ:**

**По вопросу № 1**

* 1. Признать объем полученной информации достаточным для принятия решения.
  2. Утвердить цены, полученные на процедуре вскрытия конвертов с заявками участников открытого запроса предложений.

| ***№*** | ***Наименование участника и его адрес*** | ***Цена заявки на участие в закупке*** |
| --- | --- | --- |
| **1** | ***ООО «Геоинжстрой»***  г. Москва, ул. Новодмитровская, 2 | ***13 716 458,00*** руб. без учета НДС (16 185 420,44 руб. с учетом НДС). |
| **2** | ***ООО «Компания Новая Энергия»***  г. Новосибирск, ул. Чаплыгина, 93 | ***13 466 101,69*** руб. без учета НДС (15 890 000,00 руб. с учетом НДС). |
| **3** | ***ООО «ПМК Сибири»***  г. Красноярск, ул. Белинского, 5 | ***14 154 538,00*** руб. без учета НДС (16 702 354,84 руб. с учетом НДС). |
| **4** | ***ООО «Северэнергопроект»***  г. Вологда, ул. Комсомольская, 3 | ***14 154 538,00*** руб. без учета НДС (16 702 354,84 руб. с учетом НДС). |
| **5** | ***ООО «Электросервиспроект»***  г. Биробиджан, ул. Саперная, 23 | ***11 618 777,44*** руб. без учета НДС (НДС не облагается). |
| **6** | ***АО «Гидроэлектромонтаж»***  г. Благовещенск, ул. Пионерская, 204 | ***14 154 538,00*** руб. без учета НДС (16 702 354,84 руб. с учетом НДС). |
| **7** | ***ООО «АСК «Барс»***  г. Иркутск, ул. Флюкова, 37 | ***14 154 538,00*** руб. без учета НДС (НДС не облагается). |
| **8** | ***ООО «Братское монтажное управление Гидроэлектромонтаж»***  г. Братск, ул. Коммунальная, 21 | ***12 634 662,29*** руб. без учета НДС (14 908 901,50 руб. с учетом НДС). |
| **9** | ***АО «Всероссийский научно-исследовательский институт гидротехники имени Б.Е. Веденеева»***  г. Санкт-Петербург, ул. Гжатская, 21 | ***13 066 726,00*** руб. без учета НДС (15 418 736,68 руб. с учетом НДС). |
| **10** | ***ООО «ИНПЭС»***  г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 35 | ***14 100 000,00*** руб. без учета НДС (16 638 000,00 руб. с учетом НДС). |
| **11** | ***ООО «Томскэлектросетьпроект»***  г. Томск, ул. Елизаровых, 6 | ***13 466 121,90*** руб. без учета НДС (15 890 023,80 руб. с учетом НДС). |
| **12** | ***ООО «Северный Стандарт»***  г. Москва, 1-й Хвостов переулок, 11А | ***14 069 610,77*** руб. без учета НДС (16 602 140,71 руб. с учетом НДС). |
| **13** | ***АО «Хабаровская энерготехнологическая компания»***  г. Хабаровск, ул. Вологодская, 24А | ***13 992 276,65*** руб. без учета НДС (16 510 886,45 руб. с учетом НДС). |
| **14** | ***ООО «Енисей Инжиниринг»***  г. Красноярск, ул. Молокова, 34А | ***13 446 647,34*** руб. без учета НДС (15 867 043,86 руб. с учетом НДС). |

**По вопросу № 2**

Отклонить заявку Участника ***ООО «Геоинжстрой»*** г. Москва, ул. Новодмитровская, 2 от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта а) пункта 2.8.2.5 Документации о закупке, как поданную Участником, который не отвечает требованиям настоящей Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| 1. Участником **для выполнения проектной и рабочей документации** привлекается субподрядная организация ООО "Амтоэнергопроект", что не соответствует п. 7.2. Технического задания, в котором указано, что Участник имеет право привлекать иных лиц (субподрядчиков) для выполнения **изыскательских работ**. |

**По вопросу № 3**

Отклонить заявку Участника ***ООО «Компания Новая Энергия»*** г. Новосибирск, ул. Чаплыгина, 93 от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта б) пункта 2.8.2.5 Документации о закупке, как содержащую предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| Сметная документация Участника не соответствует заявленным объемам, указанным в сметных расчетах Заказчика, а именно:   1. Смета №3 «Геодезия» отсутствуют расценки на инженерно-геодезические изыскания: 2. - Плановая опорная сеть. Класс точности: 2 разряд. Категория сложности I (полевые работы); 3. - Высотная опорная сеть. Класс точности: IV класс. Категория сложности I (полевые работы); 4. - Плановая опорная сеть. Класс точности: 2 разряд. Категория сложности I (камеральные работы); 5. - Высотная опорная сеть. Класс точности: IV класс. Категория сложности I (камеральные работы); 6. - Несоответствие расценки «Инженерно-топографические планы. Масштаб съемки 1:500. Высота сечения рельефа 0,5 м. Категория сложности II. Вид территории: застроенная» – территория незастроенная «Инженерно-топографические планы. Масштаб съемки 1:500. Высота сечения рельефа 0,25 м. Категория сложности I. Вид территории: незастроенная». 7. Смета №4 «Геология»: 8. - в пункте 1.2 неверно указан объем колонкового бурения скважины диаметром до 160 мм, глубиной, м: до 15. Категория породы II – 180 м., что не соответствует пунктам 2-4 сметы №3 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Геологические изыскания» Заказчика, в котором указан общий объем – 320 м.; 9. - отсутствуют расценки на колонковое бурение скважины диаметром до 160 мм, глубиной, м: до 15. Категория породы IV – 80 м.; Категория породы V – 80 м.; Категория породы VI – 160 м.; гидрогеологические наблюдения при бурении скважины диаметром до 127 – 320 м.; 10. - в пункте 1.3 неверно указан объем крепления скважины при бурении диаметром, мм: до 160. Глубина скважины, м: до 15 – 180 м., что не соответствует пункту 6 сметы №3 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Геологические изыскания» Заказчика, в котором указан объем – 320 м.; 11. - в пункте 1.4 «Отбор монолитов с глубины, м: св. 10 до 20. Из буровых скважин (связные грунты)» Участник неверно указал объем – 15 монолитов, что не соответствует пункту 7 сметы №3 – 64 монолита; 12. - в пункте 2.1 неверно указан объем комплексного исследования физико-механических свойств глинистых грунтов – 15 образцов, что не соответствует пункту 12 сметы №3 Заказчика, где указан объем – 32 образца; 13. - в пункте 2.2 неверно указан объем комплексного исследования химического состава грунтов (почв) – 15 образцов, что не соответствует пункту 14 сметы №3 Заказчика, в котором указан объем – 64 образца; 14. - отсутствуют расценки на «Комплексные исследования физико-механических свойств песчаных грунтов. Полный комплекс определений физических свойств. Влажность, плотность в рыхлом и уплотнённом состоянии, плотность частиц грунта. Гранулометрический анализ ситовым методом. Коэффициент фильтрации, угол естественного откоса в сухом состоянии и под водой» - 64 образца; 15. - в пункте 2.3 неверно указан объем определения коррозионной активности грунтов и воды. Коррозионная активность грунтов по отношению к стали - 15 образцов, что не соответствует пункту 17 сметы №3 Заказчика, в котором указан объем – 64 образца; 16. - в пункте 2.4 неверно указан объем определения коррозионной активности грунтов и воды. Коррозионная активность грунтов и грунтовых вод по отношению к бетону - 15 образцов, что не соответствует пункту 16 сметы №3 Заказчика, в котором указан объем – 64 образца и т.д. 17. Смета №5 «Экология»: 18. - в пункте 1.5 Участник неверно указал отбор проб для бактериологического анализа: почво-грунтов с одной пробной площадки – 15 проб, что не соответствует пункту 4 сметы №4 «Строительство ПС 220/10 кВ КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Экологические изыскания» Заказчика, в котором указан объем – 64 точки; 19. - в пункте 1.6 Участник неверно указал отбор точечных проб для анализа на загрязненность по химическим показателям: почво-грунтов (методами конверта, по диагонали и т.п.) – 15 проб, что не соответствует пункту 3 сметы №4 Заказчика, в котором указан объем – 64 пробы и т.д.; 20. Отсутствуют расценки на экологические изыскания для строительства ПС 220/10 кВ КС-7а Зейская: 21. - определение метана и СО2 в воздухе – 64 пробы; 22. - определение неустойчивых химических компонентов – 64 пробы; 23. - радиационное обследование участка площадью, га: 1,0 – 20 (0,1 га) и т.д. |

**По вопросу № 4**

Отклонить заявку Участника ***ООО «ПМК Сибири»*** г. Красноярск, ул. Белинского, 5 от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта 3) пункта 4.2 Методики оценки деловой репутации и финансового состояния участников закупочных процедур АО «ДРСК» и подпункта 9.3 пункта 9 раздела 8 Приложения № 3 «Отборочные критерии оценки заявок Участников запроса предложений» Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| Участник выступал в качестве ответчика по делу А33-15823/2016 на сумму 31 789,1 тыс. руб., что является отборочным критерием для принятия решения о соответствии/несоответствии Участника требованиям к деловой репутации. |

**По вопросу № 5**

Отклонить заявку Участника ***ООО «Электросервиспроект»*** г. Биробиджан, ул. Саперная, 23 от дальнейшего рассмотрения на основании подпунктов б,в) пункта 2.8.2.5 Документации о закупке, так как содержат предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей Документации о закупке и как не содержащую документов, требуемых в соответствии с условиями настоящей Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| Заявка Участника ООО «Электросервиспроект» содержит сведения о распределении объемов работ между членами коллективного участника – ООО «Биробиджанское землеустроительное предприятие» - на выполнение инженерно-геодезических изысканий, инженерно-геологические изыскания, инженерно-экологические изыскания в объеме 24,5% от общей стоимости работ. Однако в заявке (оферте) не указано, что ООО «Электросервиспроект» представляет интересы коллективного участника, согласно требованиям п. 2.5.2.9 «б» Документации о закупке.  В представленном пакете документов отсутствует копия соглашения между членами коллективного участника, согласно требованиям п. 2.5.2.9 «в» Документации о закупке |

**По вопросу № 6**

Отклонить заявку Участника ***ООО «АСК «Барс»*** г. Иркутск, ул. Флюкова, 37 от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта б) пункта 2.8.2.5 Документации о закупке, как содержащую предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| В оферте Участника отсутствует срок действия, что не соответствует п. 4.2.13 Документации о закупке. Срок действия оферты должен составлять не менее 90 календарных дней со дня, следующего за днем проведения процедуры вскрытия поступивших на закупку конвертов с заявками. |

**По вопросу № 7**

Отклонить заявку Участника ***ООО «Братское монтажное управление Гидроэлектромонтаж»*** г. Братск, ул. Коммунальная, 21 от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта б) пункта 2.8.2.5 Документации о закупке, как содержащую предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| Сметная документация Участника не соответствует заявленным видам и объемам, указанным в сметных расчетах Заказчика, а именно:   1. Смета №11 на инженерно-геодезические работы: 2. - п.1 «Создание плановой опорной сети по 2 разряду точности. Категория сложности II (полевые и камеральные работы)» неверно указан общий объем – 4 пункта, что не соответствует пунктам 1 и 7 сметы №2 на инженерно-геодезические изыскания Заказчика, в котором указан объем – 8 пунктов; 3. - п. 2 «Создание высотной опорной сети по 4 классу точности. Категория сложности II (полевые и камеральные работы)» неверно указан объем – 4 пункта, что не соответствует пунктам 2 и 8 сметы №2 на инженерно-геодезические изыскания Заказчика, в котором указан объем – 8 пунктов. 4. Смета №12 на инженерно-геологические изыскания: 5. - в пункте 1 неверно указан объем инженерно-геологической рекогносцировки по II категории и плохой проходимости – 0,4 га., что не соответствует пункту 1 сметы №3 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Геологические изыскания» Заказчика, в котором указан объем – 2 км.; 6. - в пункте 2 неверно указан объем колонкового бурения скважин глубиной до 15м диаметром до 160мм в грунтах IV категории – 50 м., что не соответствует пункту 2 сметы №3 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Геологические изыскания» Заказчика, в котором указан объем – 80 м.; 7. - в пункте 3 «Отбор монолитов связных грунтов из скважин с глубиной до 10м.» Участник неверно указал объем – 40 монолитов, что не соответствует пункту 7 сметы №3 – 64 монолита; 8. - в пункте 5 неверно указан объем гидрогеологического наблюдения при бурении скважины диаметром до 160 мм глубиной до 15 м. – 50 м., что не соответствует пункту 5 сметы №3 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Геологические изыскания» Заказчика, в котором указан объем – 320 м. и т.д. 9. Смета №15 на инженерно-экологические изыскания: 10. - пункты 5-8 общий объем отбора проб – 14 проб не соответствует пунктам 3-4 сметы №4 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Экологические изыскания» Заказчика, в котором указан общий объем – 128 м. и т.д.- радиационное обследование участка площадью, га: 1,0 – 20 (0,1 га) и т.д. |

**По вопросу № 8**

Отклонить заявку Участника ***АО «Всероссийский научно-исследовательский институт гидротехники имени Б.Е. Веденеева»*** г. Санкт-Петербург, ул. Гжатская, 21 от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта в) пункта 2.8.2.5 Документации о закупке, как не содержащую документов, требуемых в соответствии с условиями настоящей Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| 1. Участник не предоставил сметную документацию, что не соответствует п. 5.5 Документации о закупке и п. 6 Технического задания. |

**По вопросу № 9**

Отклонить заявку Участника ***ООО «ИНПЭС»*** г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 35 от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта б) пункта 2.8.2.5 Документации о закупке, как содержащую предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| Сметная документация Участника не соответствует заявленным видам и объемам, указанным в сметных расчетах Заказчика, а именно:   1. В составе сводного сметного расчета на выполнение проектно-изыскательских работ отсутствуют: 2. - локальный сметный расчет №1 «Стоимость Строительства ПС 220 кВ КС-7А»; 3. - локальный сметный расчет №6 на «Разработку основных технических решений». 4. Смета №9 на проектные (изыскательские) работы: 5. - раздел 2 «Инженерно-геологические изыскания» в пунктах 2.1.1-2.1.3 колонковое бурение скважин неверно указан объем – 135 п.м., что не соответствует пунктам 2-4 сметы №3 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Геологические изыскания» Заказчика, в котором указан общий объем – 320 м.; 6. - раздел 2.2 пункт 2.2.1 неверно указан объем полного комплекса определения физико-механических свойств грунтов - 15 монолитов, что не соответствует пункту 12 сметы №3 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Геологические изыскания» Заказчика, в котором указан объем – 32 образца; 7. - отсутствуют расценки на: рекогносцировочное почвенное обследование при проходимости: удовлетворительной. Категория сложности I – 2 км. (полевые и камеральные работы); комплексные исследования физико-механических свойств песчаных грунтов. Полный комплекс определений физических свойств. Влажность, плотность в рыхлом и уплотнённом состоянии, плотность частиц грунта. Гранулометрический анализ ситовым методом. Коэффициент фильтрации, угол естественного откоса в сухом состоянии и под водой» - 64 образца; комплексные исследования химического состава грунтов (почв). Анализ водной вытяжки с определением по разности суммы натрия и калия – 64 образца; гидрогеологическое наблюдение при бурении скважины глубиной, м: св. 10 до 20. Диаметр скважины, мм: св. 127 – 320 м.; крепление скважин при бурении глубиной, м: св. 5 до 10. Диаметр скважины, мм: св. 127 – 320 м. и т.д. 8. - раздел 4 «Инженерно-экологические изыскания» п. 4.1.4 отбор точечных проб почво-грунтов для анализа на загрязненность неверно указан объем – 10 проб, что не соответствует пункту 4 сметы №4 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Экологические изыскания» Заказчика – 64 пробы; 9. - раздел 4 п. 4.1.6 радиационное обследование участка неверно указан объем – 4 га, что не соответствует пункту 6 сметы №4 Заказчика – 20 га. и т.д. |

**По вопросу № 10**

Отклонить заявку Участника ***ООО «Томскэлектросетьпроект»*** г. Томск, ул. Елизаровых, 6 от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта 3) пункта 4.2 Методики оценки деловой репутации и финансового состояния участников закупочных процедур АО «ДРСК» и подпункта 9.3 пункта 9 раздела 8 Приложения № 3 «Отборочные критерии оценки заявок Участников запроса предложений» Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| Участник выступал в качестве ответчика по делу А60-41079/2016 на сумму 684,5 тыс. руб., что является отборочным критерием для принятия решения о соответствии/несоответствии Участника требованиям к деловой репутации. |

**По вопросу № 11**

Отклонить заявку Участника ***АО «Хабаровская энерготехнологическая компания»*** г. Хабаровск, ул. Вологодская, 24А от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта б) пункта 2.8.2.5 Документации о закупке, как содержащую предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей Документации о закупке.

|  |
| --- |
| **Основания для отклонения** |
| 1. Срок действия оферты Участника до 30.05.2017, что не соответствует п. 4.2.13 Документации о закупке. Срок действия оферты должен составлять не менее 90 календарных дней со дня, следующего за днем проведения процедуры вскрытия поступивших на закупку конвертов с заявками. |
| 1. Сметная документация Участника не соответствует заявленным видам и объемам, указанным в сметных расчетах Заказчика, а именно: 2. Смета № 2 отсутствуют расценки на инженерно-геодезические изыскания:    1. Плановая опорная сеть. Класс точности: 2 разряд. Категория сложности I (полевые работы) – 4 пункта;    2. Высотная опорная сеть. Класс точности: IV класс. Категория сложности I (полевые работы) – 4 пункта;    3. Плановая опорная сеть. Класс точности: 2 разряд. Категория сложности I (камеральные работы) – 4 пункта;    4. Высотная опорная сеть. Класс точности: IV класс. Категория сложности I (камеральные работы) – 4 пункта;    5. в п.1.1 «Создание инженерно-топографических планов в масштабе 1:500 (полевые работы)» неверно указан объем – 1 га., что не соответствует пункту 3 сметы №2 на инженерно-геодезические изыскания Заказчика, в котором указан объем – 2 га.;    6. п. 2.1 «Создание инженерно-топографических планов в масштабе 1:500 (камеральные работы)» неверно указан объем – 15 га., что не соответствует пункту 9 сметы №2 на инженерно-геодезические изыскания Заказчика, в котором указан объем – 2 га.; 3. Смета №3 на производство инженерно-геологических изысканий:    1. в пункте 2 неверно указан объем механического колонкового бурения скважины диаметром до 160 мм, глубиной до 15м с отбором керна на суше в грунтах категории: III, IV, V, VII, VIII, IX – 200 п.м., что не соответствует пунктам 2-4 сметы №3 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Геологические изыскания» Заказчика, в котором указан общий объем – 320 м.;    2. в пункте 3 неверно указан объем гидрогеологического наблюдения при бурении скважины диаметром до 160 мм глубиной до 15 м. – 200 м., что не соответствует пункту 5 сметы №3 «Строительство ПС 220/10 кВ «КС-7а Зейская, филиал АЭС». Инженерные - изыскания для строительства. Геологические изыскания» Заказчика, в котором указан объем – 320 м.;    3. в пункте 4 «Отбор монолитов связных грунтов из скважин с глубиной до 10м.» Участник неверно указал объем – 40 монолитов, что не соответствует пункту 7 сметы №3 – 64 монолита;    4. отсутствуют расценки на: рекогносцировочное почвенное обследование при проходимости: удовлетворительной. Категория сложности I – 2 км.; комплексные исследования физико-механических свойств песчаных грунтов. Полный комплекс определений физических свойств. Влажность, плотность в рыхлом и уплотнённом состоянии, плотность частиц грунта. Гранулометрический анализ ситовым методом. Коэффициент фильтрации, угол естественного откоса в сухом состоянии и под водой» - 64 образца; комплексные исследования химического состава грунтов (почв). Анализ водной вытяжки с определением по разности суммы натрия и калия – 64 образца;.    5. в пункте 4 раздела 2 неверно указан объем определения коррозионной активности грунтов и воды. Коррозионная активность грунтов и грунтовых вод по отношению к бетону - 40 образцов, что не соответствует пункту 16 сметы №3 Заказчика, в котором указан объем – 64 образца.    6. в пункте 5 раздела 2 неверно указан объем определения коррозионной активности грунтов и воды. Коррозионная активность грунтов по отношению к стали - 20 образцов, что не соответствует пункту 17 сметы №3 Заказчика, в котором указан объем – 64 образца и т.д.; 4. Смета №4 на производство инженерно-экологических изысканий не соответствует объему и виду работ, отсутствуют расценки на: определение метана и СО2 в воздухе – 64 пробы; определение неустойчивых химических компонентов – 64 пробы; радиационное обследование участка площадью, га: 1,0 – 20 (0,1 га) и т.д. |

**По вопросу № 12**

* + - 1. Признать заявки ***АО «Гидроэлектромонтаж»*** г. Благовещенск, ул. Пионерская, 204, ***ООО «Северный Стандарт»*** г. Москва, 1-й Хвостов переулок, 11А, ***ООО «Енисей Инжиниринг»*** г. Красноярск, ул. Молокова, 34А, ***ООО «Северэнергопроект»*** г. Вологда, ул. Комсомольская, 3 соответствующими условиям Документации о закупке и принять их к дальнейшему рассмотрению.

**По вопросу № 13**

Утвердить предварительную ранжировку предложений Участников:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Место в предварительной ранжировке*** | ***Наименование участника и его адрес*** | ***Цена предложения на участие в закупке без НДС, руб.*** | ***Балл предпочтительности*** |
| 1 место | ***ООО «Енисей Инжиниринг»***  г. Красноярск, ул. Молокова, 34А | ***13 446 647,34*** | ***0,55*** |
| 2 место | ***ООО «Северный Стандарт»***  г. Москва, 1-й Хвостов переулок, 11А | ***14 069 610,77*** | ***0,53*** |
| 3 место | ***АО «Гидроэлектромонтаж»***  г. Благовещенск, ул. Пионерская, 204 | ***14 154 538,00*** | ***0,50*** |
| 4 место | ***ООО «Северэнергопроект»*** г. Вологда, ул. Комсомольская, 3 | ***14 154 538,00*** | ***0,320*** |

**По вопросу № 14**

* + - 1. Провести переторжку.
      2. Допустить к участию в переторжке предложения следующих участников: ***АО «Гидроэлектромонтаж»*** г. Благовещенск, ул. Пионерская, 204, ***ООО «Северный Стандарт»*** г. Москва, 1-й Хвостов переулок, 11А, ***ООО «Енисей Инжиниринг»*** г. Красноярск, ул. Молокова, 34А, ***ООО «Северэнергопроект»*** г. Вологда, ул. Комсомольская, 3
      3. Определить форму переторжки: заочная.
      4. Назначить переторжку на 05.06.2017 в 16:00 час. (благовещенского времени).
      5. Место проведения переторжки: Единая электронная торговая площадка (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://rushydro.roseltorg.ru>
      6. Ответственному секретарю Закупочной комиссии уведомить участников, приглашенных к участию в переторжке, о принятом комиссией решении

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Ответственный секретарь Закупочной комиссии 2 уровня АО «ДРСК»*** | ***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*** | ***М.Г. Елисеева*** |

**Коротаева Т.В.**

Тел. 397 -205